



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

76. P-810/2018

REPUBLIKA HRVATSKA

DOPUNSKO RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu toga suda Jasni Golubić, u pravnoj stvari tužitelja GRANO d.o.o. Zagreb, Bakarska ulica 17, OIB 86077962502, kojeg zastupa punomoćnik Dejan Stajčić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Marić, Stajčić & Perković u Zagrebu, Radnička cesta 54, protiv prvotuženika BAT Hrvatska d.o.o. u likvidaciji, Zagreb, Avenija Dubrovnik 16, OIB 54048742203, kojeg zastupa punomoćnik Goran Durmiš, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Bekina, Škurla, Durmiš i Spajić, Zagreb, Preradovićeva 24 i drugotuženika NEVEN PERICA iz Zagreba, Ulica Filipa Rabusa 13, OIB 55470568525, radi utvrđenja, odlučujući o zahtjevu prvotuženika za naknadu troškova parničnog postupka nastalih povodom odlučivanja o postavljenom glavnom tužbenom zahtjevu

r i j e š i o j e

Odbija se zahtjev tuženika BAT Hrvatska d.o.o. u likvidaciji, Zagreb za naknadu troška parničnog postupka sadržan u podnesku od 23. listopada 2019. u iznosu od 66.709,80 EUR/502.625,00 kn¹ kao neosnovan.

Obrazloženje

1. U predmetnoj pravnoj stvari dana 22. listopada 2019. odbačena je tužba u odnosu na glavni tužbeni zahtjev da se utvrdi ništetnim Sporazum o zasnivanju založnih prava na poslovnim udjelima sklopljen 23. prosinca 2014. između Bat Hrvatska d.o.o. iz Zagreba kao založnog vjerovnika, Nevena Perice iz Zagreba kao založnog dužnika i Grano d.o.o. iz Zagreba kao založnog dužnika, solemniziran po javnom bilježniku Marijanu Juriću iz Zagreba 23. prosinca 2014. pod poslovnim brojem OV-15235/2014. Navedeno iz razloga jer je ocijenjen osnovanim prigovor dvostruke litispendencije istaknut od strane tuženika Bat Hrvatska d.o.o. u likvidaciji, Zagreb u odnosu na taj tužbeni zahtjev. Opisanu ocjenu suda prvog stupnja potvrdio je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske svojim rješenjem poslovni broj PŽ-6700/2019 od 2. prosinca 2019.

2. Nakon provedenog postupka u odnosu na eventualno kumulirani tužbeni zahtjev postavljen u istoj tužbi, ovaj sud je presudom gornjeg poslovnog broja od 15.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

lipnja 2022. isti ocijenio osnovanim odnosno prihvatio je tužbeni zahtjev na utvrđenje da Sporazum o zasnivanju založnih prava na poslovnim udjelima sklopljen dana 23. prosinca 2014. između društva BAT Hrvatska d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Ivana Lučića 2/A, OIB: 54048742203, kao založnog vjerovnika, Nevena Perice iz Zagreba, Rabusova 13, OIB: 55470568525 kao založnog dužnika i društva GRANO d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Bakarska ulica 17, OIB: 86077962502 kao založnog dužnika 2, solemniziran po javnom bilježniku Marijanu Juriću iz Zagreba, Savska 56, dana 23. prosinca 2014. pod brojem ovjere OV-15235/2014 nije sklopljen i da ne proizvodi pravne učinke.

3. Obzirom na uložene pravne lijekove parničnih stranaka, to je ovaj sud dana 18. srpnja 2022. dostavio spis predmeta Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske na daljnje postupanje po istom. Dana 15. studenog 2022. zaprimljen je dopis suda drugog stupnja sa uputom za donošenjem dopunskog rješenja o troškovima tuženika BAT Hrvatska d.o.o. postavljenim u zahtjevu za naknadu parničnih troškova od 23. listopada 2019. Radi se o troškovima postupka nastalim povodom odlučivanja o glavnom tužbenom zahtjevu u odnosu na koji je prvostupanjski sud odbacio tužbu.

4. U konkretnom slučaju radi o eventualnoj kumulaciji tužbenih zahtjeva, pri čemu oba zahtjeva imaju isti činjenični supstrat, u kojem tužitelj ne traži da se prihvate svi istaknuti zahtjevi već samo jedan od njih sukladno odredbi čl. 188. st. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj - 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14 – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 70/19, 80/22 i 114/22 – dalje: ZPP).

5. U slučaju eventualne kumulacije ako tužitelj u cijelosti uspije sa eventualnim zahtjevom, tada se smatra da je isti uspio u cijelosti u sporu, zbog čega valja primijeniti, prilikom odlučivanja o troškovima postupka, odredbu čl. 154. st. 1. ZPP-a. Izneseno stajalište razvidno je i iz odluke Županijskog suda u Varaždinu, poslovni broj GŽ-1544/2019 od 06. studenog 2019. Imajući navedeno u vidu kao i činjenicu da je sud ocijenio osnovanim eventualni zahtjev tužitelja, odlučeno je kao u izreci.

Zagreb, 28. ožujka 2023.

SUDAC:
Jasna Golubić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dana dostave prijepisa rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- odv. Dejan Stajčić, OD Marić, Stajčić & Perković u Zagrebu, Radnička cesta 54
- odv. Goran Durmiš, OD Bekina, Škurla, Durmiš i Spajić, Zagreb, Preradovićeva 24
- Neven Perica, Zagreb, Ulica Filipa Rabusa 13

Broj zapisa: **9-30856-d626e**

Kontrolni broj: **057d3-8012e-7ae44**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JASNA GOLUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.